

“ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД
6000 Стара Загора, ул. “Христо Ботев” №62, тел. (042) 601 - 476

ПРОТОКОЛ С КОНСТАТАЦИИ
ЗА НАЛИЧИЕТО И РЕДОВНОСТТА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 В
ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, С
ПРЕДМЕТ:

„Доставка на материали за строителство за нуждите на „В и К“ ЕООД - гр. Стара Загора”

Днес, 19.01.2016г. – 10:00 часа, в административната сграда на „В и К“ ЕООД, гр. Стара Загора, съгласно Решение № ПЗ-91/15.12.2015г. на Управителя на „В и К“ ЕООД, гр. Стара Загора и Заповед № ПЗ-7/19.01.2016г., се сформира Комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, получени до 17:00 часа на 18.01.2016 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Жаклина Смилянова – Р-л отдел „Технически“;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мария Чанова – Правоспособен юрист;

2. инж. Петя Желева – Инженер оценяване и остойностяване на обекти;

Комисията констатира, че на днешното заседание присъства представител на участника „Импулс-92“ ЕООД, в лицето на Наташа Стойчева Георгиева, упълномощена надлежно от управителя на дружеството. На заседанието не присъстват външни наблюдатели.

КОМИСИЯТА РАЗГЛЕДА
СПИСЪКА НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ :

1. „ИМПУЛС-92“ ЕООД,
с адрес на кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Копринка” № 11
тел: 0887952690
Дата и час на приемане на предложението: 18.01.2016 г. – 16:25 часа

2. „ВАЛЕКС СТРОЙ 2012“ ЕООД,
с адрес на кореспонденция: гр. Стара Загора, Товарна гара - Рампа
тел. 0884059292;
Дата и час на приемане на предложението: 18.01.2016 г. – 16:35 часа

6. „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ООД,
с адрес на кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Хрищенско шосе” №30.
тел. 042 / 661 035, факс: 042 / 601 114;
Дата и час на приемане на предложението: 18.01.2016 г. – 16:40 часа

1. Комисията пристъпи към отваряне на подадената от „Импулс-92“ ЕООД, оферта, участник за обособена позиция № 3: „Доставка на материали – крепежни елементи и др. за нуждите на „В и К“ ЕООД – гр. Стара Загора”; обособена позиция № 4: „Доставка на материали – режещи, пробивни и др. елементи за нуждите на „В и К“ ЕООД – гр. Стара Загора”; обособена позиция № 5: „Доставка на материали – бетонови строителни изделия и др. за нуждите на „В и К“ ЕООД – гр. Стара Загора”, обособена позиция № 6: „Доставка на материали - дървен материал и др. за нуждите на „В и К“ ЕООД – гр. Стара Загора” и обособена позиция № 8: „Доставка на материали – други строителни материали за нуждите на „В и К“ ЕООД – гр. Стара Загора”. Същата съдържа единадесет плика, както следва: плик № 1 с надпис „Документи за подбор”- 1 бр.; плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”- 5 бр. за петте обособени позиции и плик № 3 с надпис „Предлагана цена”- 5 бр. за петте обособени позиции.

Пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” се подписаха от трима от членовете на Комисията.

Беше отворен плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, като се оповестиха документите, които той съдържа и беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56, ал 1, т. 14 от ЗОП.

2. Комисията пристъпи към отваряне на подадената от „Валекс Строй 2012” ЕООД, оферта, участник за обособена позиция № 1: „Доставка на материали – бетонови смеси и др. за нуждите на „В и К“ ЕООД – гр. Стара Загора”; обособена позиция № 2: „Доставка на материали – метални изделия, ламарини и др. за нуждите на „В и К“ ЕООД – гр. Стара Загора”, обособена позиция № 4: „Доставка на материали – режещи, пробивни и др. елементи за нуждите на „В и К“ ЕООД – гр. Стара Загора”; обособена позиция № 5: „Доставка на материали – бетонови строителни изделия и др. за нуждите на „В и К“ ЕООД – гр. Стара Загора”, обособена позиция № 6: „Доставка на материали – дървен материал и др. за нуждите на „В и К“ ЕООД – гр. Стара Загора”; обособена позиция № 7: „Доставка на материали – В и К материали и др. за нуждите на „В и К“ ЕООД – гр. Стара Загора” и обособена позиция № 8: „Доставка на материали – други строителни материали за нуждите на „В и К“ ЕООД – гр. Стара Загора”. Същата съдържа седем плика, както следва: плик № 1 с надпис „Документи за подбор”-1 бр.; плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”- 1 бр. и плик № 3 с надпис „Предлагана цена” – 7 бр. за седемте обособени позиции.

Пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” се подписаха от трима от членовете на Комисията.

На присъстващия участник от „Импулс-92” ЕООД бе предложено да подпише Пликове № 3 „Предлагана цена”, но тя отказа.

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” беше отворен и съдържащите се в него документи бяха подписани от трима от членовете на комисията.

На представителя на „Импулс-92” ЕООД бе предложено да подпише документите от Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, но тя отказа.

Беше отворен и плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, като се оповестиха документите, които той съдържа и беше проверено съответствието със списъка по чл. 56, ал 1, т. 14 от ЗОП.

3. Комисията пристъпи към отваряне на подадената от „ИТТ България” ООД, оферта, участник за обособена позиция № 3: „Доставка на материали – крепежни елементи и др. за нуждите на „В и К“ ЕООД – гр. Стара Загора” и обособена позиция № 4: „Доставка на материали – режещи, пробивни и др. елементи за нуждите на „В и К“ ЕООД – гр. Стара Загора”. Същата съдържа два отделни плика за двете обособени позиции, всеки от които съдържа както следва: плик № 1 с надпис „Документи за подбор”; плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”плик № 3 с надпис „Предлагана цена” – 3 бр.

Пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” се подписаха от трима членовете на Комисията.

На присъстващият участник от „Импулс-92” ЕООД бе предложено да подпише Пликове № 3 с надпис „Предлагана цена”, но тя отказа.

Пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха отворени и съдържащите се в тях документи бяха подписани от трима членовете на комисията.

На присъстващият участник от „Импулс-92” ЕООД бе предложено да подпише документите от Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, но тя отказа.

Бяха отворени и пликове № 1 с надпис „Документи за подбор”, като се оповестиха документите, които те съдържат и беше проверено съответствието със списъците по чл. 56, ал 1, т. 14 от ЗОП.

С това публичната част на заседанието на комисията приключи. Присъстващият представител на „Импулс-92” ЕООД беше поканен да напусне залата.

След което комисията продължи работата си и пристъпи към проверка на съответствието на представените мостри с изискванията на техническата спецификация на Възложителя. Кашоните с мострите се отвориха по реда на постъпване на офертите, като всички членове на комисията подробно и детайлно разгледаха мострите на работно облекло и обувки.

След което комисията продължи работата си и пристъпи към проверка относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 на всички участници по реда на постъпване на офертите им:

ПРОВЕРКА НА ОФЕРТИТЕ ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ:

Възложителят е изискал следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника.
2. Заявление за участие по приложен образец.
3. Заверено удостоверение за данъчна и ДДС регистрация, заверено копие от документа за регистрация или единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец; заверено копие от документа за самоличност, когато участникът е физическо лице. Когато участникът е обединение се представя документ, подписан от лицата в обединението, в който задължително се посочва представляващият, както и разпределението на участието на лицата при изпълнението на дейностите.
Възложителят ще отстрани от участие лицата, които не отговарят на изискванията на техническата спецификация, на чл. 47, ал.1, ал.2, т.1, т. 4 и т. 5 и ал.5, т. 1 и т. 2 от ЗОП и които не представят документите по чл.56 от ЗОП, описани в обявлението и документацията за участие.
4. Доказателства за икономическото и финансовото състояние на участника:
Не се изискват
5. Доказателства за техническите възможности и квалификация на участника:
5.1. Участникът доказва наличието на складова база (има се предвид склад, магазин, или бетонов център в зависимост от предмета на обособената позиция за която се участва) на територията на гр.Стара Загора, за съхранение и продажба на строителни материали - предмет на поръчката за срока на изпълнение на договора. Доказва се с документ за собственост или договор за наем.
6. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП.
7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП във връзка с чл. 55, ал. 7 от ЗОП
8. Списък с имената на подизпълнителите или декларация, че няма да ползва подизпълнители за изпълнение на поръчката (чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП).
9. Декларация за приемане условията на проекта на договор.(чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП)

По реда на постъпването им се разгледаха:

I. Документи на „Импулс-92” ЕООД, участник за обособени позиции № 3, № 4, № 5, № 6 и № 8.

Комисията установи, че част от изискваните документи за подбор се намират вместо в Плик № 1 „Документи за подбор“, в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Това са Декларациите за липса на подизпълнители (чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП), поставени за всяка обособена позиция в съответния Плик № 2 и Удостоверение за Въвеждане в експлоатация на магазин за промишлени стоки и пакетирани строителни материали от 13.09.2005г. Независимо от допуснатата грешка се взе единодушно решение, че представените в Плик № 2 документи ще бъдат приети като документи, чрез които Възложителя, респективно комисията, допуска участника за по-нататъшно участие в процедурата.

Липсва изрично попълнена по образец Декларация за приемане условията на проекта на договор.(чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП), но тъй като в заявлението има текст, според който участникът заявява, че е запознат с проекта на договор и го приема, комисията взе решение, че няма да изисква от „Импулс-92” ЕООД, а ще приеме, че го е декларирал в заявлението.

Като заключение председателят на комисията притежаващ необходимата професионална квалификация и практически опит в съответствие с предмета на поръчката, провери останалите представени в Плик № 1, и в случая и в Плик № 2 документи, и по специално в частта относно останалите необходимите декларации и наличието на складова база (има се предвид склад, магазин, или бетонов център в зависимост от предмета на обособената позиция за която се участва) на територията на гр.Стара Загора, за съхранение и продажба на строителни материали, и прецени, че те отговарят на изискванията на Възложителя. Документите бяха прегледани и от правоспособния юрист, и от третия член на комисията.

Комисията констатира, наличието и редовността на изискуемите по закон и документацията за участие документи – няма липсващи документи и няма констатирани нередовности..

II. Документи на „Валекс Строй 2012” ЕООД, участник за обособени позиции № 1, № 2, № 4, № 5, № 6, № 7 и № 8.

Председателят на комисията притежаващ необходимата професионална квалификация и практически опит в съответствие с предмета на поръчката, провери представените в Плик № 1 документи, и по специално в частта относно необходимите декларации и наличието на складова база (има се предвид склад, магазин, или бетонов център в зависимост от предмета на обособената позиция за която се участва) на територията на гр.Стара Загора, за съхранение и продажба на строителни материали, и прецени, че те отговарят на изискванията на Възложителя. Документите бяха прегледани и от правоспособния юрист, и от третия член на комисията.

Комисията констатира, наличието и редовността на изискуемите по закон и документацията за участие документи – няма липсващи документи и няма констатирани нередовности.

III. Документи на „ИТТ България” ООД, участник за обособена позиция № 3 и № 4.

Председателят на комисията притежаващ необходимата професионална квалификация и практически опит в съответствие с предмета на поръчката, провери представените в Плик № 1 документи, и по специално в частта относно необходимите декларации и наличието на складова база (има се предвид склад, магазин, или бетонов център в зависимост от предмета на обособената позиция за която се участва) на територията на гр.Стара Загора, за съхранение и продажба на строителни материали, и прецени, че те отговарят на изискванията на Възложителя. Документите бяха прегледани и от правоспособния юрист, и от третия член на комисията.

Комисията констатира, наличието и редовността на изискуемите по закон и документацията за участие документи – няма липсващи документи и няма констатирани нередовности.

След окончателното приключване на разглеждането на документите за подбор на участниците и констатирането на редовността им, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

[Signature]
/инж. Жаклина Смилянова/

ЧЛЕНОВЕ:

1.

[Signature]
/Мария Чанова/

2.

[Signature]
/инж. Петя Желева/