
“ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД
6000 Стара Загора, ул. “Христо Ботев” №62, тел. (042) 601 - 476

**ПРОТОКОЛ ЗА
ПРОВЕРКА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 1 С
ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ПОДБОР НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ И РАЗГЛЕЖДАНЕ НА
ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 НА УЧАСТНИЦИТЕ, КОИТО ОТГОВАРЯТ НА
КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, С ПРЕДМЕТ:
„Доставка на тръби за нуждите на „ВиК“ ЕООД – гр. Стара Загора“.**

Днес, 05.05.2016г. – 8.30 часа, в административната сграда на „В и К“ ЕООД, гр. Стара Загора, Решение № ПЗ-11/10.02.2016г. на Управителя на „В и К“ ЕООД, гр. Стара Загора и Заповед № ПЗ-23/22.03.2016год., при закрити врати, продължи работата на Комисията за разглеждане на офертите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Теньо Шиков – Инженер „ВиК“;

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Севдалина Драгова – Р-л отдел „Водоснабдяване“
2. инж. Татяна Манчева – Р-л отдел „Канализация“
3. инж. Момчил Тодоров – инженер „Системи“
4. Мария Чанова – Правоспособен юрист

В посочения от комисията срок постъпиха следните документи:

- Писмо ПЗ-80/15.04.2016г. от „Железник – М“ ООД
- Писмо ПЗ-81/18.04.2016г. от „Ейч Ти Ай България“ ЕООД

От участниците „ТИСЕНКРУП МАТИРИАЛС БЪЛГАРИЯ“ ООД и „АКВАТИЙМ“ ЕООД не постъпиха изискваните документи.

Комисията пристъпи към преглед на допълнително представените документи и проверка относно наличието на съответствие с изискванията на Възложителя по реда на подаване на първоначалните им оферти.

1. „Ейч Ти Ай България“ ЕООД

Участникът представя превод на документ, от който е видно, че са официален дистрибутор на Сен Гобен ПАМ, Франция, с което изпълнява изискването на комисията, респ. на Възложителя. С наличието на този документ комисията констатира, наличието и редовността на изискуемите по закон и документацията за участие документи – няма липсващи документи и няма констатирани нередовности.

Пристъпи се към отваряне на Плик № 2 и преглед на наличните в него документи. Участникът е представил техническо предложение по образец, с което приема всички условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

2. „ЖЕЛЕЗНИК-М“ ЕООД

Участникът представя сертификати за качество на предложените от тях изделия, каталози на фирмите, с които работят, договори за дистрибуция, декларация за съответствие на изделията, както и документи, от която е видно, че предлаганите от тях тръби могат да бъдат използвани за вода и водни инсталации. С това е изпълнено изискването на комисията от протокола с констатации, респ. налице са изискванията на Възложителя от обявлението и документацията. С наличието на този документ комисията констатира, наличието и

редовността на изискуемите по закон и документацията за участие документи – няма липсващи документи и няма констатирани нередовности.

Пристъпи се към отваряне на Плик № 2 и преглед на наличните в него документи. Участникът е представил техническо предложение по образец, с което приема всички условия на Възложителя за изпълнение на поръчката. Представя и копие на сертификати, които са представени и в Плик № 1, ведно със сертификат ISO 9001:2008 на самия участник.

Предвид установената в протокол с констатации редовност на документите в Плик № 1 на останалите участници, по аргумент на противното, съгласно текста на чл. 68, ал. 10, изречение последно от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците, по реда на постъпване на офертите им.

1. „МУЛТИКОМ” ООД

Участникът е представил техническо предложение по образец, с което приема всички условия на Възложителя за изпълнение на поръчката. Представя и декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.), която е неотнoсима към текстовете на закона. Участникът не цели конфиденциалност по отношение на специфични данни от плик № 2, а на техническата спецификация, която вече е в публичното пространство още при стартиране на процедурата и на ценовото предложение, което като неразделна част от договора не може да остане непубликувано, в случай, че участникът бъде определен за изпълнител по обособената позиция за която участва.

2. „УИН БЪЛГАРИЯ” ЕООД

Участникът е представил техническо предложение по образец, с което приема всички условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

3. „ЕЛЕКТРИС” ЕООД

Участникът е представил техническо предложение по образец, с което приема всички условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

4. „СКАНИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Участникът е представил техническо предложение по образец, с което приема всички условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

5. „ТЕРМОДИЗАЙНТОТАЛ” ЕООД

Участникът е представил техническо предложение по образец, с което приема всички условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

6. „СИСТЕМ ГРУП - БЪЛГАРИЯ” ООД

Участникът е представил техническо предложение по образец, с което приема всички условия на Възложителя за изпълнение на поръчката. Представя и декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.), която е неотнoсима към текстовете на закона. Участникът не цели конфиденциалност по отношение на специфични данни от плик № 2, а на ценовото предложение (единични цени), което като неразделна част от договора не може да остане непубликувано, в случай, че участникът бъде определен за изпълнител по обособената позиция за която участва.

7. „ДК ИНФРА” ООД

Участникът е представил техническо предложение по образец, с което приема всички условия на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Протокол за разглеждане на постъпилите оферти

Документите в пликове № 2 на участниците „ТИСЕНКРУП МАТИРИАЛС БЪЛГАРИЯ“ ООД и „АКВАТИЙМ“ ЕООД не се разгледаха.

С това работата на комисията приключи и се взе решение следващото ѝ заседание да продължи на 11.05.2016 година от 10:00 часа.

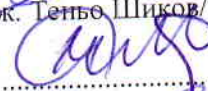
Съобщение за датата на отваряне на ценовото предложение на участника да се публикува в рубриката „Профил на купувача“ не по-късно от два работни дни преди определената за това дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

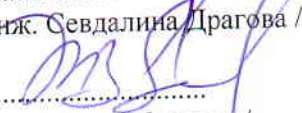

/инж. Теньо Шиков/

ЧЛЕНОВЕ:

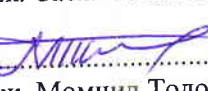
1.


/инж. Севдалина Драгова /

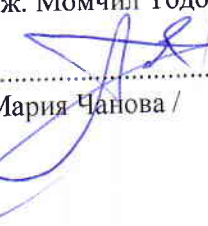
2.


/инж. Татяна Манчева /

3.


/инж. Момчил Тодоров /

4.


/Мария Чанова /