

“ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД
6000 Стара Загора, ул. “Христо Ботев” №62, тел. (042) 601 - 476

**ПРОТОКОЛ
ЗА**

**ЗА ПРОВЕРКА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 1 С
ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ПОДБОР И ОЦЕНКА ПО ПРЕДВАРИТЕЛНИ КРИТЕРИИ НА
ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, С ПРЕДМЕТ:**

**„Доставка на хоризонтални канализационни помпи за сух монтаж за нужди на „ВиК”
ЕООД гр. Стара Загора”**

Днес, 04.04.2016 г. – 10.00 часа, в административната сграда на “В и К” ЕООД – гр. Стара Загора, съгласно Решение № ПЗ-12/11.02.2016г. на Управителя на „В и К” ЕООД ,гр. Стара Загора и Заповед № ПЗ-21/15.03.2016год., при закрити врати, продължи работата на Комисията за разглеждане на офертите

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Андон Тонев – Ръководител отдел „Пречистване“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мария Чанова – Правоспособен юрист;
2. инж. Александър Огнянов – Р-л отдел „Енергомеханичен отдел“.

В настоящото заседание, комисията пристъпи към оценяване на участниците по предварителният критерий за оценка определен от Възложителя – П1 (производствена рентабилност, с относителна тежест 0,85).

Участникът „ЕМКОТЕК“ ООД предлага производствена рентабилност 9680.90 лв., като $N_{ПА}$ е 76 %.

Участникът „ХЕНИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД предлага производствена рентабилност 91.01517 лв., като $N_{ПА}$ е 71.9 %.

Участникът „ВИЛО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД предлага производствена рентабилност 10176.35 лв., като $N_{ПА}$ е 72.3 %.

Комисията реши, че при двама от участниците не става ясно дали посоченото КПД на помпения агрегат е това на помпата, или е общото КПД. Затова, на основание чл. 68 ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП, в срок от три работни дни „Вило България“ ЕООД и „Емкотек“ ООД следва да посочат отделно:

- 1) КПД – помпа
- 2) КПД – мотор
- 3) КПД – общо

В указания от комисията срок във „ВиК“ ЕООД постъпиха: писмо вх. № ПЗ-67/31.03.2016г. от „Емкотек“ ООД и писмо вх. № ПЗ-68/01.04.2016г. от „Вило България“ ЕООД.

Видно от представените данни и при двамата участника, за КПД на помпения агрегат ($N_{ПА}$) комисията приема КПД общо, а именно: при „Емкотек“ ООД – 71%, а при „Вило България“ ЕООД – 66.6 %. Предложението на „Хени България“ е 71.9%

Съгласно, одобрената от Възложителя методика за оценяване на допуснатите участници и направените от комисията подробни изчисления, се получиха следните резултати:

1. Оценка производствена рентабилност – П1:

Протокол за разглеждане на постъпилите оферти

$$\text{П1 на } i\text{-тия участник (изразена в точки)} = \frac{\text{min П1}_{(в лева)}}{\text{П1 на } i\text{-тия участник (в лева)}} \times 100 \text{ (max. бр. точки)}$$

Участник:	N _{ПА} , в %	производствена рентабилност	Точки П1
„ЕМКОТЕК“ ООД	71%	10362.68 лв.	98.75т.
„ХЕНИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	71.9%	10232.96 лв.	100т.
„ВИЛО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	66.6 %.	11047.30 лв.	92.63т.

Не се констатира хиротезата на чл. 70 от ЗОП

След извършеното оценяване по предварителни критерии, се взе решение следващото заседание на комисията да продължи на 08.04.2016 г. от 10.00 часа.

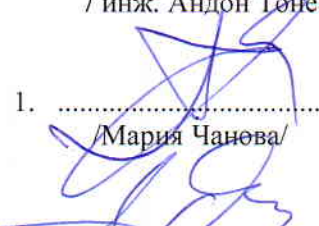
Съобщение за резултатите по предварителното оценяване, както и за датата на отваряне на ценовото предложение на участниците да се публикува в рубриката „Профил на купувача“ не по-късно от два работни дни преди определената по-горе дата за отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/ инж. Андон Тонев /

ЧЛЕНОВЕ:

1.


/ Мария Чанова /

2.


/ инж. Александър Огнянов /